



GRET

Professionals for
Fair Development


« Les partenariats N/S dans l'aide internationale : rapports asymétriques, concurrences et action publique. Retours d'expériences du Gret »

**Carrefour des savoirs sur les partenariats Nord-Sud
Journée d'étude pour une pratique partenariale décolonisée
Louvain-la-Neuve, 14 novembre 2022**

Charline Rangé – Direction scientifique

14 novembre 2022

Introduction

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Contexte géopolitique et idéologique</p> <p>Formes d'intervention</p> <p>Le partenariat au GRET</p> | <p>Colonialisme tardif (55-60)</p> | <p>Rivalités E-O, idéologie construction Etats indépendants (60-75)</p> | <p>Campagne pour un Nouvel ordre économique mondial, explosion du prix des matières premières (75-80)</p> |
| | <p>Développement par l'Etat</p> | <p>Développement par l'Etat modernisateur</p> | <p>Mise en cause des grands projets techniques et multiplication des bailleurs</p> |
| | | | <p> Création GRET</p> <ul style="list-style-type: none"> -« Technologies appropriées » -Appui aux Etats |

Introduction

Contexte
géopolitique
et idéologique

**Crise de la dette et
ajustements
structurels (80's)**

**« Démocratisation
libérale (90-00's)**

- « bonne gouvernance »
- promotion société civile
- fatigue de l'aide

Formes
d'intervention

Remise en cause
Etat et
multiplication
projets ONG

- Contournement de l'Etat
- dispositifs externalisés et contrôlés par les bailleurs
- Projets société civile et ONG

Le partenariat
au GRET

- (Appui Etats)
- opérateur direct

- Appui organisations locales
- « développement institutionnel »

Introduction

Contexte
géopolitique
et idéologique

Crise de la dette et ajustements structurels (80's)

« Démocratisation libérale (90-00's)

- « bonne gouvernance »
- promotion société civile
- fatigue de l'aide

Renouveau de l'aide, politiques nationales (2000-?)

- action publique multi-acteurs
- « new public management »

Formes
d'intervention

Remise en cause Etat et multiplication projets ONG

- Contournement de l'Etat
- dispositifs externalisés et contrôlés par les bailleurs
- Projets société civile et ONG

- extension du « faire-faire »
- renforcement des procédures
- contrôle accru des Etats sur la mise en œuvre des financements

Le partenariat
au GRET

- Appui Etats
- opérateur direct

- Appui organisations locales
- « développement institutionnel »

- Accompagner la reconstruction de l'action publique

« Les ONG peuvent-elles contribuer à reconstruire l'action publique? » (Lavigne-Delville, 2006)

- Un rôle d'intermédiation entre acteurs
- Travail sur les acteurs, les visions et les intérêts
- Contradictions avec logique projet: « territoires de projet », actions non coordonnées, temporalités, objectifs quantitatifs



Introduction

| | | | | |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Contexte géopolitique et idéologique</p> | <p>Crise de la dette et ajustements structurels (80's)</p> | <p>« Démocratisation libérale (90-00's)</p> <ul style="list-style-type: none"> -« bonne gouvernance » -promotion société civile -fatigue de l'aide | <p>Renouveau de l'aide, politiques nationales (2000-?)</p> <ul style="list-style-type: none"> -action publique multi-acteurs - « new public management » | <p>Crises globales et sécurisation du développement (2010-?)</p> |
| | <p>Remise en cause Etat et multiplication projets ONG</p> | <ul style="list-style-type: none"> -Contournement de l'Etat -dispositifs externalisés et contrôlés par les bailleurs -Projets société civile et ONG | <ul style="list-style-type: none"> -extension du « faire-faire » -renforcement des procédures -contrôle accru des Etats sur la mise en œuvre des financements | <ul style="list-style-type: none"> -aide aux Etats redirigée vers les ONG -nexus HDP et localisation de l'aide |
| | <ul style="list-style-type: none"> -Appui Etats -opérateur direct | <ul style="list-style-type: none"> -Appui organisations locales - « développement institutionnel » | <ul style="list-style-type: none"> -Accompagner la reconstruction de l'action publique (extériorité, médiation, analyse jeux d'acteurs) | <ul style="list-style-type: none"> -Forte remise en question de la légitimité de la coopération internationale -partenariats incontournables |

Adapté de Lavigne Delville, 2016.

- 1998: le partenariat équilibré et stratégique « l'exception plus que la règle » et l'ambition d'un réseau de partenaires (au sens fort) fondé sur une vision politique commune...
- ...2021: un constat décevant, une ambition renouvelée
- Des contradictions inhérentes à l'aide internationale indépassables? (cf Lavigne-Delville, 2015. *Aide internationale et sociétés civiles au Niger*)
 - Les instruments
 - Les visions
 - Les intérêts

- Les instruments:
 - Favorisent l'opportunisme
 - Aléas des financements
 - Objectifs quantitatifs au détriment des dimensions institutionnelles
 - Des financements déséquilibrés, entre précarité des ressources des ONG des Suds et rôle de « contrôleur du bailleur » conféré aux ONG des Nords
 - Une sur-valorisation des capacités administratives et financières
→ le risque de fabriquer des produits de l'aide
 - Des logiques de concurrence

- Les visions
 - Les thèmes développementalistes: des cadrages normatifs, technicisés et apolitiques
 - Un nécessaire travail de réinterprétation « politique » des cadres:
 - capacité financière et humaine pour définir une vision autonome (OSC S)
 - Capacité à contextualiser pour partir des dynamiques réelles (ONG N)

- Les intérêts
 - Entre idéalisation et stéréotypisation des sociétés civiles, des sociétés civiles réelles qui restent difficiles à lire pour les intervenants du N
 - Difficulté à lire l'ancrage réel et l'articulation au système politique
 - Difficulté à lire les logiques et les jeux d'acteurs
 - Des projets qui « fonctionnent » sur des malentendus... mais des partenariats fragiles

Un partenariat réel « réussi »: dépasser les « crises »

- Thitsar Ooyin Company Limited (Birmanie): d'un projet de micro-finance expérimental à la création d'une entreprise sociale



- « Dépasser les crises »:
 - L'engagement financier et stratégique du Gret suite à la crise financière post coup d'Etat 2021 → donner des perspectives dans des contextes où l'Etat n'en donne pas
 - Faire des « crises opérationnelles » des moments d'alignement des visions et des intérêts



Les documents de travail
de la Direction scientifique

Coopérer aujourd'hui n° 40

► Murielle Monasse (Gret)

Façonner les règles du jeu :

l'élaboration progressive
d'une institution de microfinance
dans le Chin State (Myanmar)

Un partenariat réel « réussi »: dépasser les « crises »

- Contexte favorable « à l'abri du marché de l'aide »
- Conduire le projet comme un « processus »:
 - le projet comme interaction entre acteurs sociaux mus par des logiques sociales propres et comme somme de malentendus et d'effets inintentionnels
 - Des règles qui se renégocient dans l'action au fur et à mesure que les « vrais problèmes » émergent
 - Un management de projet tourné sur le dialogue informé... dont l'intérêt n'est pas immédiatement partagé
- Un positionnement délicat et évolutif dans les décisions stratégiques
 - Du « garant » auprès du bailleur à l'actionnaire majoritaire: un partenariat « déséquilibré » sur le plan financier
 - Une implication forte dans les décisions stratégiques les 10 premières années
 - La nécessité d'une prise de recul critique



- Le réseau de partenaires « politiques »: une illusion... qui se construit... envers et contre tout?
 - Une lecture des dimensions institutionnelles et politiques qui s'affine... par conviction et obligation
 - Un rééquilibrage des postures de travail avec les acteurs des Suds
 - Mais des instruments de financement qui continuent de se rigidifier et une ingérence (ressentie) plus forte?